

Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	269/03_16_047/CLLD_15_01_016
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009315
Název projektu	Příměstské tábory Klubu Inspirace
Název žadatele	Klub Inspirace, z.s.
Právní forma žadatele	Spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dostatečné	17,50	Žadatel v projektu popisuje problém, který je obecně známý a dostatečně zmapovaný v rámci České republiky. V rámci popisu problému projektu chybí především od žadatele znalost konkrétních problémů rodin s dětmi v rámci obce Bílovec a přilehlého okolí. Žadatel rovněž dostatečně nepředložil analýzu obsazenosti příměstských táborů v obci a okolí. Příčiny problému jsou uvedeny pouze obecně, avšak relevantně. Popis problému tak nevychází z ověřitelných a reálných zdrojů, především chybí lepší analýza lokality. Cílová skupina projektu je vybrána v souladu s výzvou MAS. Její podpora bude řešit identifikovaný problém. Žadatel však vůbec neuvádí strukturu nebo velikost cílové skupiny, tudíž neprokazuje dostatečnou znalost cílové skupiny a jejich potřeb. Žadatel se dostatečně zamyslel nad potenciálem cílové skupiny uplatnit se na trhu práce.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečné	12,50	Cíl projektu je žadatelem nastaven sice správně, ale velmi stručně a obecně. Žadatel mohl pro nastavení cílů projektu lépe využít metodu SMART. Dílčí cíle nejsou stanoveny, cíle nejsou rovněž kvantifikovatelné nebo jiným způsobem měřitelné. Plánované změny jsou dostatečně vymezeny a lze předpokládat, že díky jejich naplnění bude dosaženo cíle projektu. Pro realizaci projektu si žadatel vymezil 3 klíčové aktivity. Klíčovou aktivitu Propagace příměstských táborů doporučujeme vyjmout z intervenční logiky projektu, jelikož je stejně hrazena z nepřímých nákladů a nesměřuje k naplnění cíle projektu (je nezbytnou součástí projektu a pouze jej podporuje, nikoliv naplňuje). Zároveň v rámci popisu této klíčové aktivity chybí propagace příměstských táborů v roce 2021. Z popisu klíčových aktivit jsou známy zkušenosti žadatele s realizací obdobných aktivit pro děti. V rámci popisu realizace jednotlivých příměstských táborů chybí lepší popis práce s rodiči ve směru zajištění potřebných dokumentů k realizaci projektu (Potvrzení o vazbě na trh práce, Smlouvy, Docházka dětí apod.). Takto zvolený soubor klíčových aktivit (i po krácení jedné z nich) přispěje k naplnění cíle projektu a potřeb cílové skupiny.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Žadatel neuvádí, jakým způsobem bude ověřovat dosažení cíle v projektu. Žadatel je sice v kontaktu s cílovou skupinou, ale v rámci předkládané žádosti o podporu neuvádí, zda disponuje vhodnými daty, kterými by mohl v závěru realizace projektu ověřit dosažení cíle projektu, tj. např. procento navýšení zaměstnanosti rodičů, počet nových flexibilních úvazků apod. Z tohoto důvodu snižujeme deskriptor.

Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dostatečné	7,50	Předložený rozpočet projektu není dostatečně efektivní a hospodárný. Vzhledem k tomu, že chce žadatel realizovat pouze 12 týdnů příměstských táborů za 3 roky realizace, což je pouze necelá polovina možného počtu týdnů prázdnin za 3 roky, tak při předloženém rozpočtu vychází efektivitu 1 týdnů příměstského tábora na přibližně 48 tisíc Kč, což je neefektivní a nadbytečné. Rozpočet tak neodpovídá délce projektu a jeho výstupům. Obecně je však rozpočet dostatečně srozumitelný. Pro zajištění lepší efektivity a hospodárnosti projektu doporučujeme krácení těchto položek: - 1.1.3.2.3.1 Výtvarné potřeby o polovinu, tj. o 90.000 Kč (zůstatek na položce ve výši 90.000 Kč), - 1.1.4.1 Školení vedoucích lektorů a asistentů o první pomoci a bezpečnosti práce v celé výši, tj. krácení o 36.000 Kč, a to z toho důvodu, že toto školení svým charakterem spadá do nepřímých nákladů projektu, - 1.1.4.2 Pronájem prostor potřebný ke konání příměstského tábora, a to krácení jednotkové ceny na 2.000 Kč (zůstatek na položce ve výši 24.000 Kč). Krácení z důvodu nedostatečného odůvodnění a nevhodnosti (1 týden pronájmu 5.000 Kč). Žadatel tuto položku dostatečně nezdůvodnil v rámci popisu nákladů v klíčových aktivitách projektu. Takto krácený rozpočet projektu bude lépe odpovídat rozsahu projektu a jeho plánovaným výstupům.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobré	3,75	Cílové hodnoty indikátorů jsou nastavené přiměřeně k plánovaným výstupům a cílům projektu. Cílovou hodnotu indikátoru Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení (kód 50001) doporučujeme upravit na hodnotu 15, což je žadatelem uvedená maximální kapacita tábora v rámci popisu klíčové aktivity. Indikátor Celkový počet účastníků (kód 60000) je relevantní a dosažitelný realizací projektu.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,50	Žadatel uvádí pouze obecnou definici osob zahrnutých do cílové skupiny projektu. Žadatel neprokazuje vazbu na cílovou skupinu v obci a okolí, včetně prokázání jejich zájmu o plánované aktivity v projektu. Zároveň v rámci popisu cílové skupiny chybí uvedení nástrojů motivace, způsobu práce a komunikace s rodiči, včetně případného výběru a nastavení kritérií nediskriminace v případě převisu poptávky nad nabídkou.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečné	5,00	V projektu jsou nastaveny 3 klíčové aktivity. Klíčovou aktivitu Propagace příměstských táborů doporučujeme vyjmout z intervenční logiky projektu, spadá do nepřímých nákladů a nesměřuje k naplnění cíle projektu (je nezbytnou součástí projektu a pouze jej podporuje, nikoliv naplňuje). Zároveň v rámci popisu této klíčové aktivity chybí propagace příměstských táborů v roce 2021. Z popisu klíčových aktivit jsou známy zkušenosti žadatele s realizací obdobných aktivit pro děti. V rámci popisu realizace jednotlivých příměstských táborů však chybí lepší popis práce s rodiči ve směru zajištění potřebných dokumentů k realizaci projektu (Potvrzení o vazbě na trh práce, Smlouvy, Docházka dětí apod.). Chybí také uvedení výstupů činností, ověření dosažení cílů a metody realizace. V projektu není dostatečně zdůvodněno, proč žadatel plánuje realizovat pouze 12 týdnů příměstských táborů v průběhu 3 let (mohl by realizovat až 24 turnusů). Klíčové aktivity na sebe však vhodně navazují a doplňují se. Žadatel neprovedl dostatečnou analýzu rizik, respektive neuvedl, jak bude eliminovat případná rizika ohrožující realizaci projektu, což je zásadní nedostatek v projektu. Délka projektu je žadatelem zvolena jako maximální možná v rámci výzvy MAS.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt dle výše uvedeného hodnocení obdržel 51,25 bodů z celkového maxima 100 bodů. Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou. Pro zajištění lepší efektivity a hospodárnosti projektu doporučujeme krácení těchto položek z rozpočtu projektu: - 1.1.3.2.3.1 Výtvarné potřeby o polovinu, tj. o 90.000 Kč (zůstatek na položce ve výši 90.000 Kč), - 1.1.4.1 Školení vedoucích lektorů a asistentů o první pomoci a bezpečnosti práce v celé výši, tj. krácení o 36.000 Kč, a to z toho důvodu, že toto školení svým charakterem spadá do nepřímých nákladů projektu, - 1.1.4.2 Pronájem prostor potřebný ke konání příměstského tábora, a to krácení jednotkové ceny na 2.000 Kč (zůstatek na položce ve výši 24.000 Kč). Krácení z důvodu nedostatečného odůvodnění a nevhodnosti (1 týden pronájmu 5.000 Kč). Klíčovou aktivitu Propagace příměstských táborů doporučujeme vyjmout z intervenční logiky projektu, jelikož je hrazena z nepřímých nákladů a nesměřuje k naplnění cíle projektu. Cílovou hodnotu indikátoru Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení (kód 50001) doporučujeme upravit na hodnotu 15, což je žadatelem uvedená maximální kapacita tábora v rámci popisu klíčové aktivity.

Bodový zisk

51,25



Výsledek věcného
hodnocení

žádost o podporu splnila podmínky
věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Bc. Petr Kučerka	Podpis:	Přítomen	Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Ivan Bartoš	Podpis:	Přítomen	Pro
Jméno a příjmení:	František Schindler	Podpis:	Přítomen	Pro