

## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

<b>Výzva MAS č.</b>	008/03_16_047/CLLD_15_01_016
<b>Projekt č.</b>	CZ.03.2.65/0.0/0.0/01_016/0006542
<b>Název projektu</b>	Rozšíření možnosti péče o děti v Klimkovicích a okolí formou dětského klubu a příměstských táborů II
<b>Název žadatele</b>	Centrum volného času MOZAIKA Klimkovice
<b>Právní forma žadatele</b>	Příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
<b>Potřebnost pro území MAS</b>	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	<b>Velmi_dobré</b>	35,00	Projekt je zaměřen na cílové skupiny - Osoby pečující o malé děti a Osoby vracející se na trh práce po návratu z mateřské/rodičovské dovolené. Projekt obsahuje přehled nabídky a poptávky po družinách/příměstských táborech, na základě, které je jasně ověřitelná potřeba realizace projektu v dané lokalitě, obsahuje dostatečnou analýzu potřeb CS a její popis atd. Žadatel svá tvrzení opírá o ověřitelné podklady. Dopady projektu jsou podloženy věrohodnými daty, v popisu projektu je přesně specifikováno, z jakých zdrojů byly čerpány informace o uvedeném problému. Žádost o podporu obsahuje statistiky, odkazy na analytické materiály, atd. Pomocí dotazníků bylo provedeno šetření potřeb u cílové skupiny, projekt je zaměřen na rodiče s trvalým bydlištěm na území MAS. Žadatel však neodkazuje na ověřitelná data vzhledem k CS např. dotazník mezi CS dokazující zmapování potřeb CS.
<b>Účelnost</b>	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	<b>Dobré</b>	18,75	Cíle projektu jsou popsány velmi obecně. Některé cíle jsou spojené s dětmi (volnočasové aktivity, nabídka příměstských táborů atd.). Žadatel by se měl ve formulaci cílů zaměřit na to, jak projekt ovlivní postavení rodičů na trhu práce.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pto ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	<b>Dobré</b>	3,75	Žádost neobsahuje žádné informace o tom, jak bude ověřováno, zda bylo dosaženo cílů. Cíle projektu nejsou přehledně popsány. V žádosti o podporu chybí, podle jakých kritérií bude žadatel ověřovat, že bylo cílů dosaženo, např. zpětná vazba od rodičů, atd.
<b>Efektivnost a hospodárnost</b>	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	<b>Dobré</b>	11,25	Jednotlivé položky rozpočtu jsou provázány s klíčovými aktivitami a výstupy projektu. Rozpočet je dostatečně jasný a srozumitelný. V položkách 1.1.4.1 a 1.1.4.2. je náklad na animační služby. Jedná se o nezpůsobilý výdaj, proto je navrženo vyjmutí položek. Celkové náklady se tak sníží o 25 500 Kč.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	<b>Dobré</b>	3,75	Hodnota indikátoru 50001 je stanovena v souladu s popisem aktivit. Hodnota indikátoru 60000 - není uveden přesný způsob, jak žadatel stanovil cílovou hodnotu indikátoru. Naplánovaná cílová hodnota je dosažitelná. Cílová hodnota jednotlivých indikátorů je v odpovídajícím poměru ke klíčovým aktivitám projektu.
<b>Proveditelnost</b>	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	<b>Velmi_dobré</b>	5,00	Zapojení cílové skupiny do projektu bude vycházet z dobré praxe aktuálně realizovaného projektu, na nějž by projekt v případě podpoření navazoval. Zástupci cílové skupiny projevují velký zájem o využívání výstupů a aktivit projektu. V rámci samotné realizace budou zapojeni do projektu v rámci monitorování indikátorů. Budou mít také možnost osobního kontaktu se zástupci žadatele s cílem získat informace o realizovaných aktivitách a svými připomínkami napomáhat ke zkvalitnění fungování dětského klubu i příměstských táborů. Bude tak navázáno na aktuální praxi. Žadatel však nevedl výsledek dotazníkového šetření mapující zájem CS o pokračování aktivit.

	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	V projektu jsou přesně definovány klíčové aktivity, každá z nich má v Žádosti o podporu stanovený výstup. Způsob realizace klíčových aktivit je dostatečně popsán. Dále je dostatečně specifikován časový harmonogram chodu dětského klubu a příměstských táborů včetně provozních hodin, počtu měsíců a jejich obsahových náplní. V projektu není nastaveno náhradní řešení pro případ, kdy nebude klíčová aktivita realizována nebo dojde k jejímu zpoždění z tohoto důvodu je snížen deskriptor.
--	---	---	----	-------	------	---

**Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)**

Projekt dle výše uvedeného hodnocení obdržel 85 bodů z celkového maxima 100 bodů. Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou.

<b>Bodový zisk</b>	<b>85,00</b>
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	PhDr. Olga Svobodová	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Bc. Petr Kučerka	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Dagmar Novosadová	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:		Podpis:		