

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	B02/03_16_047/CLLD_15_01_016
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015521
Název projektu	Příměstské tábory v MAS Poodří - léto se Skrojkem
Název žadatele	Skrojek, z. s.
Právní forma žadatele	Spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřeba pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dostatečné	17,50	Projekt je zaměřen na realizaci příměstských táborů v obci Skotnice a v okolních obcích MAS Regionu Poodří v době letních prázdnin. Projekt má přispět ke sladování pracovního a rodinného života, přispět u cílové skupiny (dále jen "CS") k udržitelosti pracovních míst nebo umožnit znovu zapojení se do pracovního procesu. Žadatel pouze velmi obecně popisuje výchozí situaci a problémy CS. Velikost CS je založena na datech o počtu dětí na území MAS z roku 2013, tato data nejsou pro projekt relevantní. V popisu cílových skupin není uvedena CS osob vracející se na trh práce po návratu z mateřské nebo rodičovské dovolené, i když je zejména na tuto CS zaměřeno 12 půldenních táborů. V části popis rizik projektu se žadatel zmiňuje o průzkumu zájmu o tábory mezi rodiči. Žádné konkrétní informace nebo výstupy z tohoto průzkumu, které by doložily skutečný zájem CS o projekt a jeho aktivity nebo od které by se dala alespoň částečně vyvodit velikost CS, uvedeny v popisu projektu nejsou. Žadatel se v popisu projektu zamýšlí nad dopady a potřebnostmi projektu pro CS. Realizace 12 běhů příměstských táborů formou zajištění péče o děti pouze na dobu 4 hodin se nejeví jako efektivní. Potřeba půldenních táborů není zcela prokázána.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dostatečné	12,50	Z popisu projektu je zřejmé, jaká změna má být realizací projektu dosažena. Projekt má prostřednictvím realizace příměstských táborů přispět ke sladování rodinného a pracovního života tím, že v pracovních dnech školních prázdnin zajistí kvalitní a finančně dostupnou péči o děti. Cíl projektu je jasně specifikován, je měřitelný z hlediska počtu podpořených osob. Počet podpořených osob není provázán s relevantními informacemi v KA, není zřejmé, zda odpovídá velikosti CS, protože ta není v popisu projektu dostatečně popsána. Aktivity projektu jsou specifikovány z hlediska rozsahu plánované péče o děti. Žadatel uvádí, že realizoval průzkum zájmu o projekt mezi osobami CS, ale neuvedl žádné konkrétní informace, které by doložily zájem CS o příměstské tábory (zejména půldenní), skutečné potřeby a problémy CS. Z informací uvedených v projektu tak jasně nevyplývá, že plánovaná realizace projektu dostatečně přispěje k řešení situace většiny osob CS v obci Skotnice a okolních obcích.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Žadatel stanovil počty osob CS, které budou v rámci projektu podpořeny. Žadatel nepopisuje způsob sledování počtu podpořených osob, nicméně tento stav lze sledovat a ověřit prostřednictvím vedení výzvu předepsané evidence v případě vybrání projektu k podpoře. Prostředek pro zhodnocení naplnění cílů projektu, pro ověření dopadů a významu projektu pro CS, např. formou dotazníkového šetření mezi osobami CS, žadatel nestanovil.

Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	Rozpočet projektu se vzhledem k plánovaným cílům, způsobu realizace KA jeví jako přiměřený. Jednotlivé položky rozpočtu jsou dostatečně provázány s KA. Pracovní úvazky pečujících osob jsou jasně zdůvodněny z hlediska výše pracovního úvazku. Plánovaný nákup materiálu, služeb a vybavení pro děti pro realizaci příměstských táborů je zdůvodněn v popisu projektu a jeví se jako přiměřený z hlediska kapacity příměstských táborů a přiměřený i vzhledem k délce realizovaného projektu.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobré	3,75	Hodnota indikátoru 50001 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti je nastavena na 20 dětí. Hodnotu indikátoru žadatel vysvětluje v popisu hodnoty indikátoru. Cílová hodnota indikátoru 60000 Celkový počet účastníků je nastavena na 50 osob. Hodnota indikátoru je dána předpokládaným počtem podpořených osob v rámci půldenních táborů a dále předpokládaným počtem podpořených osob v rámci táborů celodenních, putovních. Zatímco předpokládaný počet 38 podpořených osob na celodenních táborech je nastavena adekvátně vzhledem k plánovanému počtu putovních táborů a jejich kapacitě, tak u půldenních táborů předpokládaná hodnota 12 podpořených osob není odpovídající vzhledem k popsanému způsobu realizace KA. Kapacita půldenního příměstského tábora je 20 dětí a tábory budou realizovány celkem 12 x za dobu tří let. V popisu projektu není jasně popsána velikost CS ani zdokumentován zájem CS o tyto tábory. V popisu KA nejsou jasně uvedeny výstupy v návaznosti na stanovené hodnoty monitorovacích indikátorů. Vzhledem ke kapacitě tábora a plánovanému počtu půldenních táborů se jeví hodnota podpořených osob jako podhodnocená a to i za předpokladu opakované účasti dětí. Z výše uvedeného důvodu navrhuje zvýšení hodnoty předpokládaného počtu podpořených osob v rámci půldenních táborů na 16 osob a tím i zvýšení hodnoty MI 60000 na celkem 54 osob.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	CS bude do projektu zapojena prostřednictvím využívání služeb péče o děti. V popisu projektu je uveden způsob, jakým bude informována veřejnost a tedy i CS o projektu a jeho výstupech. Žadatel v popisu projektu uvádí, že provedl průzkum zájmu o příměstské tábory a má kontakty s osobami z CS, které se chtějí do projektu zapojit. Konkrétní údaje z tohoto průzkumu nebo počty osob, které mají zájem o účast v projektu, v popisu projektu uvedeny nejsou. Žadatel také v popisu projektu neuvádí, zda bude CS zapojena do vyhodnocení výstupů a cílů projektu, zejména v oblasti skutečných dopadů aktivit projektu na sladění pracovního a rodinného života. V tomto směru nejsou způsoby práce s CS zcela dostatečné.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečné	5,00	Projekt obsahuje 1 KA, v rámci které je popsán způsob zajištění organizace a provozu příměstských táborů z hlediska rozsahu péče o děti. Součástí popisu KA jsou informace o kapacitě i místu realizace příměstských táborů. Dostatečně jsou zdůvodněny náklady projektu v návaznosti na rozpočet. V popisu KA ale chybí některé informace, které by dotvořily ucelený obraz o projektu. Zařazením půldenních táborů žadatel chce pomoci rodičům v době uzavření mateřské školky, nicméně lze pochybovat o tom, že čtyřhodinový příměstský tábor vyřeší situaci CS v případě zaměstnaných osob, kdy i žadatel v popisu projektu uvádí, že zaměstnavatelé v regionu nepřispívají ke sladování rodinného a pracovního života zaváděním nebo poskytováním flexibilních forem zaměstnání. Žadatel také nedokládá zájem o tuto formu příměstského tábora. V popisu KA dále chybí informace k vedení evidence dětí, popis KA neobsahuje informace o výstupech KA ani neuvádí způsob zhodnocení, zda došlo k naplnění cílů z hlediska přínosů pro CS. Chybí jasný harmonogram projektu a jeho aktivit. V rámci popisu možných rizik jsou identifikovány nejdůležitější rizika a uvedeny způsoby jejich předcházení. Celkově popis KA dává dostatečné informace o způsobu realizace projektu, nicméně zvolený způsob realizace se nejeví vždy efektivní a vedoucí k dosažení stanovených cílů projektu.
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)						

Projekt dle výše uvedeného hodnocení obdržel 60 bodů z celkového maxima 100 bodů. Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou. V případě vybrání projektu k podpoře doporučujeme navýšení počtu podpořených osob v rámci indikátoru 60000 na 54 osob. Celkově je projekt realizovatelný a lze jej doporučit k podpoře.

Bodový zisk	60,00
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Dagmar Novosadová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Jaroslav Kubálek	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Jaroslav Lys	Podpis:	Pro