

Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	B06/03_16_047/CLLD_15_01_016
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015527
Název projektu	JÁ NA TO MÁM!
Název žadatele	Příroda kolem nás, o. p. s.
Právní forma žadatele	Obecně prospěšná společnost

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dobré	26,25	Žadatel předložil k realizaci projekt zaměřený na pomoc osobám s kumulací hendikepů na trhu práce v regionu MAS Poodří, a to především se zaměřením na osoby se zdravotním či mentálním postižením (2 pracovní místa). Tato CS patří k nejhoroženějším skupinám na trhu práce. Z příložených potvrzení kontaktního pracoviště úřadu práce i Města Studénka vyplývá, že žadatel má zkušenosti s prací s cílovou skupinou, tyto zkušenosti však žadatel blíže nepopsal, při identifikaci problému a cílové skupiny vychází výlučně ze sekundárních zdrojů úřadu práce (Zpráva o situaci na trhu práce v Moravskoslezském kraji...), které navíc neuvádějí velikost a specifika konkrétní cílové skupiny (osob s kumulací hendikepů) v zapojeném regionu. Žadatel se blíže nezabývá poptávkovou stranou trhu práce v zapojeném regionu, tzn. skladbě zaměstnavatelů a především volných pracovních míst vhodných pro osoby s kumulací hendikepů. Žadatel se zamýšlí nad tím, jak byl problém řešen v minulosti a příčiny a důsledky problému analyzuje jak z pohledu zaměstnavatelů (např. nedostatečná nabídka flexibilních forem práce), tak z hlediska samotné cílové skupiny.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Cíl projektu spočívající ve zvýšení nabídky pracovních míst pro osoby s kumulací hendikepů a podpoře jejich zapojení na trh práce je v souladu s vyhlášenou výzvou a identifikovaným problémem. Projektové aktivity zaměřené na vytvoření 2 pracovních míst s využitím flexibilních forem práce mají obecně potenciál vést k dosažení výše uvedených projektových cílů, projektu však schází větší komplexnost, např. zařazením vzdělávacích aktivit zaměřených na zvýšení kvalifikace CS, což by mohlo výrazně zvýšit jejich uplatnitelnost. Dílčí cíl projektu zajistit udržitelnost pracovních míst nemá oporu v klíčových aktivitách - žadatel neuvádí, zda budou pracovní místa po skončení podpory zachována. Udržitelnost tak spíše zaměřuje za vyšší uplatnitelnost resp. zaměstnatelnost CS. Slabší stránka projektu je v identifikaci rizik projektu, kde se žadatel zaměřil pouze na jedno riziko související s nenalezením vhodných uchazečů či předčasném ukončení pracovního poměru, neřeší však další např. provozní rizika související s řízením či financováním projektu.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	V žádosti není uvedeno, jak bude žadatel ověřovat dosažení projektových cílů. Dá se předpokládat, že zamýšlené změny budou moci být vyhodnocovány prostřednictvím uvedených dokladů prokazujících výstupy klíčových aktivit jako jsou uzavřené pracovní smlouvy či pracovní výkazy zaměstnaných účastníků. Zřejmí není způsob ověření zvýšené motivace zaměstnavatelů k zaměstnávání osob s kumulací hendikepů, kde se žadatel odkazuje na zpětnou vazbu od úřadu práce, v čem bude samotná zpětná vazba spočívat, neuvádí.

Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Rozpočet projektu odpovídá jeho plánovaným aktivitám a je srozumitelný. Jednotlivé položky rozpočtu jsou zařazeny do odpovídajících rozpočtových kapitol, jednotkové ceny odpovídají cenám obvyklým resp. doporučeným - cca 3/4 nákladů spadá do přímé podpory účastníků projektu. Žadatel však do přímých nákladů rozpočtu zařadil některé položky, které svým charakterem spadají do nepřímých nákladů. Jedná se o položky 1.1.1.2.2 manažer projektu (220 000,- Kč) a 1.1.3.2.1.1 paušál k mobilnímu telefonu (15 400,- Kč) - navrhuje krátit v plné výši. Celkově krácení rozpočtu o 235 400,- Kč.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobré	3,75	Indikátor 60000 Celkový počet účastníků žadatel v souladu s výzvou vyčíslil, zdůvodnil stanovení jeho cílové hodnoty i způsob, kterým bude dokladat jeho naplnění. Dosažení cílové hodnoty indikátoru je reálné. Žadatel dále správně vyčíslil indikátor 50105 Počet zaměstnavatelů, kteří podporují flexibilní formy práce, chybně však uvedl cílové hodnoty u indikátorů 50130 a 62800 - u těchto výsledkových indikátorů týkajících se účastníků má být dle pokynů výzvy uvedena cílová hodnota 0.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,50	Vzhledem k relativně jednoduché skladbě projektu se dá říci, že je cílová skupina adekvátně zapojena do všech relevantních fází projektu (tj. zejména umístěním na vytvořená pracovní místa). Co se týče oslovení CS, spoléhá žadatel výhradně na spolupráci s úřadem práce, což může nést určité riziko. Žadatel neprokázal zájem cílové skupiny o účast v projektu žádnými výsledky vlastního šetření. Z žádosti není zřejmé, dle jakých konkrétních kritérií budou do projektu účastníci vybíráni - žadatel pouze uvádí, že provede výběrové řízení, nicméně výběrová kritéria nejsou jasně dána. Z žádosti taktéž není zřejmé, jak bude žadatel pracovat s motivací této často výrazně demotivované cílové skupiny.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	Klíčové aktivity jsou vhodně zvoleny s ohledem na stanovené projektové cíle. Jejich obsah je v žádosti popsán poměrně podrobně a srozumitelně. Každá z aktivit má jasně stanovené výstupy a dokumenty k jejich ověření, zřejmá je vazba na rozpočet a realizační tým. Celková délka projektu není vzhledem ke skladbě aktivit adekvátní (délka KA2 spočívající v podpoře nově vytvořených pracovních míst mzdovým příspěvkem po dobu 22 měsíců). Za efektivní dobu podpory nově vytvořeného pracovního místa považujeme maximálně 12 měsíců, což je dostatečný čas na zapracování i v případě takto rizikové cílové skupiny.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt dle výše uvedeného hodnocení obdržel 72,50 bodů z celkového maxima 100 bodů. Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou. V případě vybrání projektu k podpoře doporučujeme upravit hodnoty indikátorů 50130 a 62800 - u těchto výsledkových indikátorů týkajících se účastníků má být dle pokynů výzvy uvedena cílová hodnota 0. Dále upravit rozpočet projektu, jedná se o položky 1.1.1.2.2 manažer projektu (220 000,- Kč) - spadá do nepřímých nákladů a 1.1.3.2.1.1 paušál k mobilnímu telefonu (15 400,- Kč) - navrhuje krátit v plné výši. Celkově krácení rozpočtu o 235 400,- Kč. Celková délka projektu není vzhledem ke skladbě aktivit adekvátní (délka KA2 spočívající v podpoře nově vytvořených pracovních míst mzdovým příspěvkem po dobu 22 měsíců). Za efektivní dobu podpory nově vytvořeného pracovního místa považujeme maximálně 12 měsíců, což je dostatečný čas na zapracování i v případě takto rizikové cílové skupiny.

Bodový zisk	72,50
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Dagmar Novosadová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Jaroslav Kubálek	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Jaroslav Lys	Podpis:	Pro