

## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

<b>Výzva MAS č.</b>	052/03_16_047/CLLD_15_01_016
<b>Projekt č.</b>	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0007274
<b>Název projektu</b>	Zaměstnanost PW
<b>Název žadatele</b>	PROJECT WORK s.r.o.
<b>Právní forma žadatele</b>	Společnost s ručením omezeným

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
<b>Potřebnost pro území MAS</b>	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	<b>Dostatečné</b>	17,50	Žadatel řeší v rámci projektu uplatnění na trhu práce pracovníků evidovaných na ÚP v Novém Jičíně, a to na pozici projektanta. V území je nedostatek odborných stavebních projektantů s odpovídajícím přístupem, konstatování na základě zkušeností zástupců samospráv. Ekonomické a sociální dopady jsou v projektu popsány. Žadatel vychází z dostupných údajů ÚP, vlastní šetření nebylo využito. Při konstatování vychází z vlastní praxe. Schází větší a širší specifikace cílové skupiny včetně celkového širšího mapování potřeb území.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	<b>Dostatečné</b>	12,50	Žadatel v rámci projektu vytvoří 1 pracovní místo se zaměřením na stavebního projektanta, tím dojde k podpoře zaměstnanosti a zaměstnatelnosti v územní působnosti MAS. Tato skutečnost výrazně neovlivní snížení nezaměstnanosti. Realizací dojde u pracovníka k prohloubení a rozšíření kvalifikace formou odborných školení a zejména získání cenných praktických zkušeností. Vyškolený pracovník bude mít na konci projektu možnost pracovat na vytvořené pracovních pozici nebo řešit své pracovní postavení v oboru jako OSVČ, případně bude mít větší předpoklady uplatnit se s novými vědomostmi a nabytou praxí na trhu práce.
<b>Účelnost</b>	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	<b>Dostatečné</b>	2,50	Cíle projektu bude dosaženo obsazením pracovního místa a absolvováním školicích aktivit, odborných kurzů, které budou v rámci projektu realizovány. Dosažení výsledků bude možné ověřit: - z prezenčních listin, zápisů z ověření získaných znalostí, z dohod o provedení práce s interními lektory, účetních dokladů prokazujících vynaložené výdaje. Nejsou nastavena kritéria a způsoby kontroly před zahájením realizace a po jejím ukončení projektu. Projekt doplnit o vzdělávací kurzy včetně vystavení osvědčení, případně potvrzení o absolvování těchto kurzů.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	<b>Dostatečné</b>	7,50	Podpora jednoho nezaměstnaného člověka ve vztahu k délce podpory, která je stanovena na 35 měsíců je neefektivní - návrh na zkrácení délky realizace na 24 měsíců. Tato doba se jeví jako dostatečně dlouhá ke splnění stanoveného cíle Vlastní rozpočet je přehledný, stanovené položky jsou odpovídající, ceny a hodnoty nepřesahují výši v místě obvyklou.
<b>Efektivnost a hospodárnost</b>	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	<b>Dobré</b>	3,75	Z popisu uvedeném v projektu je zřejmé, jak a proč byla stanovena cílová hodnota, vytvoření jednoho pracovního místa, počet účastníků ve výši 1 osoby. Je otázkou zda CS z ÚP bude při dané specifikaci dostatečná k vytvoření tohoto 1 pracovního místa.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	<b>Dostatečné</b>	2,50	Cílová skupina, která je projektem řešena, má svá specifika, lze odvodit, že právě z toho důvodu nebylo s touto skupinou pracováno mimo získaných informací z ÚP. Velikost cílové skupiny je nízká, tohle rovněž lze odvodnit specifickými podmínkami pro pracovní pozici stavební projektant.
<b>Proveditelnost</b>	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	<b>Dostatečné</b>	5,00	Žadatel řeší výstupy projektu pomocí dvou kritérií, které jsou jasně stanoveny. Z popisu KA 1 je zřejmé, co je výstupem, popsány jsou rovněž dokumenty, které mají dosažený výstup prokázat. Délku realizace KA 1 nutno zkrátit ze 35 měsíců, tato doba se jeví jako neefektivní. Zkrácená doba k zapracování nového zaměstnance, vzhledem ke specifikám povolání stavební projektant, je 24 měsíců. U KA 2 není stanovena konkrétnější časová specifikace vzdělávání, zaměstnavatel nejde do rizika, "Z důvodu snížení rizik nejsou předmětem projektu finální zkoušky projektanta".

**Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)**

Projekt dle výše uvedeného hodnocení obdržel 51,25 bodů z celkového maxima 100 bodů. Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou. Délku realizace KA 1 nutno zkrátit ze 35 měsíců, tato doba se jeví jako neefektivní. Zkrácená doba k zapracování nového zaměstnance, vzhledem ke specifikám povolání stavební projektant, je 24 měsíců. Rozpočet - podpora jednoho nezaměstnaného člověka ve vztahu k délce podpory, která je stanovena na 35 měsíců je neefektivní - návrh na zkrácení na 24 měsíců. Zahrnout do projektu rekvalifikační kurzy odborného vzdělávání s výstupem potvrzení o absolvování.

<b>Bodový zisk</b>	<b>51,25</b>
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	PhDr. Olga Svobodová	Podpis:	přítomen	<b>Pro</b>
Jméno a příjmení:	František Schindler	Podpis:	přítomen	<b>Pro</b>
Jméno a příjmení:	Václav Podstavek	Podpis:	přítomen	<b>Pro</b>
Jméno a příjmení:		Podpis:		