

Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	B02/03_16_047/CLLD_15_01_016
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015525
Název projektu	Veselé tábory ve Fulneku
Název žadatele	Spolek SMÍCHULE
Právní forma žadatele	Spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dobré	26,25	Projekt je zaměřen na zajištění péče o děti z okolí Fulneku v regionu Poodří na příměstských táborech v době letních prázdnin. Projekt řeší problémy rodičů pečujících o děti do 15 let věku (dále jen "CS"), kteří nemohou trávit celé prázdniny s dětmi z důvodu nedostatku dovolené a své pracovní vytíženosti. Realizace projektu umožní sladění pracovního a rodinného života. Problém, který projekt řeší je reálný, žadatel stručně popisuje výchozí situaci v regionu, je věrohodný, není však dostatečně konkretizován. Žadatel neprovedl šetření, které by zmapovalo potřeby CS a potvrdilo zájem rodičů o příměstské tábory. Chybí konkrétní informace o velikosti CS v obci a okolí. Nicméně žadatel má zkušenosti s realizací obdobného projektu a se zajištěním příměstských táborů z minulých let. Uvádí konkrétní údaje o počtu podpořených osob z CS v rámci realizace předchozího projektu, údaje o počtu dětí, které se příměstských táborů zúčastnili. Na základě výše uvedených zkušeností lze předpokládat dostatečné kontakty žadatele s CS a zájem o příměstské tábory v regionu. Žadatel se v popisu projektu zamýšlí nad dopady a potřebností realizovaných aktivit pro CS, popis problému vychází z ověřitelných a relevantních zdrojů.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Z popisu projektu je zřejmé, jaká změna má být realizací projektu dosažena. Cílem projektu je zajištění péče o děti ve Fulneku a okolí v době prázdnin a umožnit tak CS vykonávat pracovní činnost. Žadatel jasně popisuje další důsledky realizace projektu pro CS. Hlavní cíl projektu je dostatečně popsán a je měřitelný z hlediska počtu podpořených osob. Aktivity v plánovaném projektu jsou jasně specifikovány z hlediska zajištění péče o děti. Žadatel nezmontoval skutečné potřeby CS, neprovedl šetření přímo u CS před začátkem realizace projektu, nicméně na základě popsaných zkušeností z již realizovaného projektu lze předpokládat naplnění kapacity příměstských táborů. V popisu projektu chybí údaje o velikosti CS, není tedy zcela zřejmé, do jaké míry může plánovaná realizace příměstských táborů přispět k řešení situace osob CS v obci a blízkém okolí.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pto ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Žadatel stanovil počty osob CS, které budou v rámci projektu podpořeny. Tento stav lze sledovat a ověřit prostřednictvím evidence přihlášek dětí, evidence potvrzení od CS. Prostředek pro zhodnocení naplnění cílů projektu, pro ověření dopadů a významu projektu pro CS žadatel nestanovil (např. formou dotazníkového šetření mezi osobami CS po ukončení jednotlivých běhů příměstského tábora).
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	Rozpočet projektu se vzhledem k plánovaným cílům, velikosti cílové skupiny, způsobu realizace KA a provázanosti položek rozpočtu s KA jeví jako přiměřený. Jednotlivé položky rozpočtu lze přiřadit ke KA. Výše pracovních úvazků odpovídá údajům v popisu KA, náklady na mzdy jsou přiměřené. Nákup vybavení příměstských táborů je zdůvodněn a podrobně položkově rozepsán v samostatné příloze. Rozpočet projektu je srozumitelný a jako celek přiměřený.

Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobré	3,75	V popisu projektu je jasně uvedena maximální kapacita příměstského tábora 40 dětí. Hodnota indikátoru 50001 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebyla doplněna, stejně jako popis hodnoty tohoto povinného indikátoru. Žadatel chybně doplnil indikátor 67001 Kapacita podpořených služeb. V případě vybrání projektu k podpoře je nutné doplnit hodnotu indikátoru 50001. Cílová hodnota indikátoru 60000 Celkový počet účastníků je stanovena na 80 osob. Vzhledem k velikosti CS, zkušenostem žadatele, vzhledem k délce realizace projektu, jeho rozsahu, počtu realizovaných táborů se jeví cílová hodnota indikátoru jako dosažitelná.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,50	CS bude do projektu zapojena prostřednictvím využívání služeb péče o děti. Zájem o projekt vychází ze zkušeností žadatele s realizací obdobného projektu, CS nebyla zapojena do průzkumu nebo monitoringu zájmu o projekt v přípravné fázi projektu. V popisu projektu není uveden způsob komunikace s CS, ani způsob, jakým bude informována veřejnost o projektu. Popis projektu neobsahuje informace o účasti CS na závěrečném vyhodnocení cílů projektu. CS není zapojena do všech relevantních částí projektu.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	Projekt obsahuje 1 KA, která dostatečně jasně popisuje způsob zajištění péče o děti. Součástí popisu KA jsou informace o kapacitě příměstských táborů, o způsobu zajištění péče o děti, informace o pracovních pozicích. Žadatel uvádí, v jakých prostorách budou příměstské tábory realizovány. V popisu KA je uvedena provozní doba i denní program příměstských táborů. Informace o nákladech uvedené v popisu KA jsou provázány s rozpočtem a se samostatnou přílohou, která obsahuje podrobný rozpis nákladů projektu. Do KA nejsou zařazeny činnosti týkající se přímo zapojení CS např. do zhodnocení cíle projektu nejenom co se týče počtu podpořených osob, ale i naplnění cílů z hlediska významu realizace projektu pro CS v oblasti sladování rodinného a pracovního života a podpory při vykonávání pracovní činnosti, které byly definovány jako hlavní cíle projektu. V popisu KA není uveden způsob sledování počtu podpořených osob z CS, jakožto výstupů realizovaných KA. V popisu realizačního týmu je pouze uvedeno, že lektor zodpovídá za evidenci docházky, evidenci přihlášek a potvrzení od CS. V rámci popisu možných rizik jsou identifikovány nejdůležitější rizika a řešeny postupy spojené s možnými problémy v průběhu realizace projektu. Žadatel identifikoval jako jedno z hlavních rizik i nezájem CS o projekt, popis způsobu eliminace tohoto rizika neobsahuje aktivní přístup žadatele např. formou komunikace s CS a informování veřejnosti včetně CS o projektu. Eliminace v tomto případě vychází pouze ze zkušeností, kdy byl dostatečný zájem o příměstské tábory v minulých letech. Celkově popis KA dává dostatečné informace o způsobu realizace projektu z hlediska poskytované péče o děti.
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)						
Projekt dle výše uvedeného hodnocení obdržel 76,25 bodů z celkového maxima 100 bodů. Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou. V případě vybrání projektu k podpoře je nutné doplnit hodnotu indikátoru 50001 Kapacita podporovaných zařízení péče pro děti. Žadatel údaj o kapacitě podporovaných zařízení, tedy max. kapacitě příměstského tábora chybně doplnil do indikátoru 67001 Kapacita podpořených služeb. Projekt je jako celek jasný a srozumitelný a lze jej doporučit k podpoře.						
Bodový zisk	76,25					
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou					

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Dagmar Novosadová	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Jaroslav Kubálek	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Jaroslav Lys	Podpis:		Pro