

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	B02/03_16_047/CLLD_15_01_016
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015516
Název projektu	Letní příměstské tábory pro SVČ Odry
Název žadatele	Středisko volného času Odry, příspěvková organizace
Právní forma žadatele	Příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dostatečné	17,50	Projekt řeší realizaci letních příměstských táborů pro děti do 15 let věku především z města Odry a okolí z území MAS Regionu Poodří. Tyto aktivity poskytnou cílové skupině osob pečujícím o malé děti (dále jen „CS“) možnost řešení problému se zajištěním péče o děti v době letních prázdnin, čímž dojde ke zlepšení pracovního uplatnění CS na trhu práce a ke sladění rodinného a pracovního života. Projekt je věrohodný a reálný, není však dostatečně konkretizován. Chybí podrobnější údaje a popis problému na lokální úrovni. Projekt neobsahuje konkrétní informace o velikosti a struktuře CS. Žadatel neověřil zájem rodičů o projekt prostřednictvím průzkumu, dotazování ap. Žadatel dle informací uvedených v projektové žádosti má zkušenosti s realizací příměstských táborů, uvádí problém nedostatku obdobných služeb v regionu a zájem ze strany CS předpokládá na základě velkého zájmu o příměstské tábory, které pořádal v minulých letech. Tato tvrzení ale nejsou doložena žádnými konkrétními daty, relevantními informacemi. Žadatel neuvádí počet zájemců o příměstské tábory, počet pořádaných táborů, jejich kapacitu, zaměření. Neuvádí počet příměstských táborů v regionu nebo jakékoliv další informace, které by doložili potřebnost projektu a zájem CS o příměstské tábory v předpokládaném rozsahu. Žadatel se v popisu projektu pouze obecně zamýšlí nad dopady a potřebností realizovaných aktivit pro CS.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Z popisu projektu je zřejmé, jaká změna má být realizací projektu dosažena. Projekt má prostřednictvím realizace příměstských táborů umožnit sladování rodinného a pracovního života a přispět ke zlepšení pracovního uplatnění CS. Cíl projektu je jasně specifikován, je měřitelný z hlediska počtu podpořených osob. Aktivity projektu a tedy způsob realizace příměstského tábora jsou jasně specifikovány z hlediska rozsahu plánované péče o děti a lze konstatovat, že realizace projektu má jistý potenciál zlepšit postavení CS na trhu práce. Žadatel dostatečně nezmonitoroval skutečné potřeby a problémy CS projektu. Neprovedl nebo nedoložil šetření, ze kterého by vyplynulo, že plánovaná realizace příměstských táborů dostatečně přispěje k řešení situace většiny osob CS v obci a blízkém okolí.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pto ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi dobré	5,00	Žadatel stanovil počty osob CS, které budou v rámci projektu podpořeny. Tento stav lze sledovat a ověřit prostřednictvím uzavřených smluv o poskytnutí služby mezi rodiči a žadatelem. Žadatel také plánuje v rámci realizace projektu další šetření mezi rodiči využívající příměstské tábory, které mají ověřit dopady a účinnost projektu, včetně návrhů na zlepšení poskytovaných služeb a na spolupráci s CS. Informace o způsobu zhodnocení výstupů projektu jsou řešeny v rámci samostatné KA. Žadatel zvolil relevantní způsob pro ověření účinnosti a dopadů projektu.

Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Rozpočet projektu se vzhledem k plánovaným cílům, způsobu realizace KA a provázanosti položek rozpočtu s KA jeví jako mírně nadhodnocený. Jednotlivé položky rozpočtu jsou dostatečně provázány s KA. Pracovní úvazky pečujících osob jsou dostatečně zdůvodněny z hlediska náplně práce. Velikost úvazků odpovídá časové dotaci příměstského tábora. V rozpočtu projektu jsou podrobně rozepsány všechny položky vybavení pro jednotlivé příměstské tábory různého zaměření. Plánovaný nákup vybavení ale není hospodárné a odpovídá spíše nákupu specifického vybavení pro sportovní klub nebo oddíl, než vybavení pro pořádání tří týdenních příměstských táborů. Zdůvodnění nákupu jednotlivých položek vybavení je omezeno na konstatování, že žadatel potřebným vybavením nedisponuje. I zde chybí popis výchozího stavu projektu, zaměření již realizovaných projektů a specifických zkušeností žadatele. Ne všechny položky jsou také dostatečně zdůvodněny z hlediska počtu nakupovaných kusů vybavení. Nejmarkantnějším příkladem je plánovaný nákup 50 florbalových holí pro příměstský tábor s max. kapacitou 25 dětí. V tomto případě je navrženo krácení nákladů na plánovaný nákup florbalových holí o třetinu, tedy o částku 16.757 Kč v položce rozpočtu 1.1.3.2.2.1 Vybavení pro letní příměstský tábor - Floorbal. V dalších položkách není krácení navrženo z důvodu možného omezení plánovaných aktivit příměstského tábora. Celkově je navrženo krácení rozpočtu o částku 20.946 Kč včetně nepřímých nákladů. Navržené krácení neovlivní realizovatelnost projektu.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobré	3,75	V popisu projektu je jasně uvedena kapacita příměstského tábora. Hodnota indikátoru 50001 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti odpovídá údajům uvedeným v popisu KA. Cílová hodnota indikátoru 60000 Celkový počet účastníků je žadatele stanovena na 54 osob. Z popisu hodnoty indikátoru je jasné, jak žadatel k hodnotě dospěl. Vzhledem k počtu realizovaných příměstských táborů, plánované kapacitě táborů a především vzhledem k velmi odlišným a specifickým tématům jednotlivých táborů, se jeví plánovaná hodnota indikátoru jako podhodnocená. Žadatel se při stanovení hodnoty indikátoru odkazuje na zkušenosti s pořádáním jarních i letních příměstských táborů, ale konkrétní a jasné informace o těchto zkušenostech neuvádí. Zaměření plánovaných táborů je natolik odlišné, že nelze předpokládat ve větší míře opakovanou účast dětí na všech typech táborů. Z výše uvedených důvodů je navrženo navýšení hodnoty indikátoru 60000 na alespoň 65 osob.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	CS bude do projektu zapojena prostřednictvím využívání služeb péče o děti. Žadatel neprokázal zájem CS o vstup do projektu, nerealizoval šetření, ani neuvědli konkrétní zkušenosti s realizací příměstských táborů v minulých letech. V popisu projektu je uveden způsob komunikace s CS i způsob, jakým bude informována veřejnost o projektu. Žadatel v KA 2 popisu projektu uvádí zapojení CS do evaluace projektu, způsob získávání zpětné vazby od osob z CS ale neuvádí.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Projekt obsahuje dvě klíčové aktivity. KA 1 obsahuje informace k realizaci příměstských táborů. Součástí popisu jsou informace o provozní době i místu realizace příměstského tábora. Chybí jasně specifikované výstupy každé KA. Náklady projektu jsou podrobně specifikovány v samostatné příloze. KA 2 se týká řízení projektu a jeho administrace, obsahuje stručnou informaci o evaluaci projektu a cílům evaluace. V popisu KA je jasně stanoven způsob evidence podpořených osob. Žadatel si uvědomuje hlavní rizika projektu a uvádí opatření k jejich eliminaci. Celkově popis KA dává jasné informace o způsobu jeho realizace.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt dle výše uvedeného hodnocení obdržel 70 bodů z celkového maxima 100 bodů. Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou. V případě vybrání projektu k podpoře je nutné opravit indikátor 60000 Celkový počet účastníků. Cílová hodnota indikátoru 60000 Celkový počet účastníků je žadatele stanovena na 54 osob. Vzhledem k počtu realizovaných příměstských táborů, plánované kapacitě táborů a především vzhledem k velmi odlišným a specifickým tématům jednotlivých táborů, se jeví plánovaná hodnota indikátoru jako podhodnocená. Z výše uvedených důvodů navrhuje navýšení hodnoty indikátoru 60000 na alespoň 65 osob. Rozpočet projektu se jeví jako mírně nadhodnocený. Plánovaný nákup vybavení jednotlivých táborů není hospodárný (plánovaný nákup 50 florbalových holí pro příměstský tábor s max. kapacitou 25 dětí). Navrhujeme krácení nákladů na nákup florbalových holí o třetinu, tedy o částku 16.757 Kč v položce rozpočtu 1.1.3.2.2.1 Vybavení pro letní příměstský tábor - Floorbal. Celkově je navrženo krácení rozpočtu o částku 20.946 Kč včetně nepřímých nákladů. Navržené krácení neovlivní realizovatelnost projektu. Celkově je projekt realizovatelný a jeho realizace by znamenala přínos pro CS. Projekt lze doporučit k podpoře.

Bodový zisk	70,00
Výsledek věcného hodnocení	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Dagmar Novosadová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Jaroslav Kubálek	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Jaroslav Lys	Podpis:	Pro