

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	051/03_16_047/CLLD_15_01_016
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0007233
Název projektu	Betonářství s.r.o. - sociální podnik
Název žadatele	Betonářství, s.r.o.
Právní forma žadatele	Společnost s ručením omezeným

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dobré	26,25	Žadatel v rámci projektu řeší potřeby cílové skupiny, a to zacílením na mladé lidi do 30 let ohrožené sociálním vyloučením s nevhodnou, resp. nízkou nebo žádnou kvalifikací. V projektu jsou rozebrány příčiny problému na trhu práce v dané ohrožené skupině mladých lidí, zvýšené požadavky na pracovníky s vyšší kvalifikací. Při analýze potřeb a stavu v území žadatel využil dostupných informací, vychází z zdrojových dat, která jsou k dispozici. Rovněž využil svých zkušeností z oblasti sociálního podnikání a dalších sociálních aktivit. Je otázkou, zda v evidenci ÚP bude dostatek potenciálních uchazečů pro využití do cílové skupiny.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Projekt popisuje cíl, kterého bude vlastní realizací dosaženo včetně jakým způsobem. Jednotlivé výstupy jsou provázané, jsou jasně specifikované, kvantifikované. Klíčové aktivity jsou zvoleny a navazují na cílové skupiny. KA - Marketing sociálního podniku nutno rozdělit náklady spojené s aktivitami projektu a na náklady spojené s propagací a prezentací podniku..
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dobré	3,75	Žadatel v žádosti definuje u jednotlivých dílčích cílů kvantifikované výstupy, pomocí nichž bude možné identifikovat, zda byly dosaženy. Žadatel neuvedl metodu ověření dosažených výsledků, ale lze předpokládat, že tato data (pracovní smlouvy, mzdové a zápočtové listy, zápisy z poradenství, faktury dodavatelů...) budou k dispozici.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Projekt řeší efektivní a hospodárné využití zdrojů, rozpočet je nastaven v souladu s jeho aktivitami a cíli. Ceny v rozpočtu jsou nastaveny na základě cen obvyklých v místě realizace. Doporučujeme s ohledem na Pravidla přeřadit náklady na KA - Marketing sociálního podniku do "Nepřímých nákladů" projektu. Sada ručního nářadí - specifikace, Pronájem učebny pro M-P program - specifikace v harmonogramu rozsah/počet jednotek.
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Žadatel uvedl všechny povinné indikátory a z popisu u nich je zřejmé, jak dospěl k uvedeným cílovým hodnotám. Cílové hodnoty v indikátorech odpovídají údajům uvedeným v popisu KA projektu a jsou reálně dosažitelné.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Projekt počítá se zapojením cílové skupiny v rámci celého projektu, všech jeho aktivit. V žádosti není prokázán zájem cílové skupiny, žadatel vychází ze svých zkušeností, ze spolupráce s ÚP v Novém Jičíně a ze zkušeností z obdobných projektů na území a z požadavků na aktivity, které jsou v projektu řešeny. Využití dalších nástrojů motivace a způsobu práce s cílovou skupinou.
Proveditelnost						

	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	Žadatel dostatečně a srozumitelně popsal jednotlivé klíčové aktivity projektu. Nastavený způsob realizace projektu povede k dosažení stanovených cílů. Realizace klíčových aktivit je efektivní, a to v rámci nastaveného harmonogramu realizace. Aktivity jsou provázané a na sebe navazující. Není jednoznačně nastaveno, jak bude projekt řešen v případě, kdy nedojde ke 100% plnění KA.
--	---	---	----	--------------	------	--

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt dle výše uvedeného hodnocení obdržel 76,25 bodů z celkového maxima 100 bodů. Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou. Doporučujeme s ohledem na Pravidla přeřadit náklady na KA - Marketing sociálního podniku do "Nepřímých nákladů" projektu. Sada ručního nářadí - specifikace, Pronájem učebny pro M-P program - specifikace v harmonogramu rozsah/počet jednotek.

Bodový zisk	76,25
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	PhDr. Olga Svobodová	Podpis:	přítomen	Pro
Jméno a příjmení:	František Schindler	Podpis:	přítomen	Pro
Jméno a příjmení:	Václav Podstavek	Podpis:	přítomen	Pro
Jméno a příjmení:		Podpis:		