

Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	B06/03_16_047/CLLD_15_01_016
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015522
Název projektu	Řemesla podporují poznání, tradice i lidi venkova
Název žadatele	ZO ČSOP JESENÍK NAD ODROU
Právní forma žadatele	Pobočný spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/keré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dobré	26,25	Žadatel prostřednictvím předloženého projektu plánuje řešit problém nezaměstnanosti (především) žen z malých rodinných farem v regionu MAS Poodří. Žadatel vcelku věrohodně popisuje problém i jeho příčiny, z žádosti je zřejmé, že cílovou skupinu i její hendikepy a možnosti uplatnění se na trhu práce dobře zná. Slabou stránkou popisu je fakt, že v žádosti schází jakékoliv statistické údaje o počtu zástupců resp. zástupkyň cílové skupiny (ať už z nějakých veřejně dostupných zdrojů či z vlastního šetření žadatele), není tak zřejmé, jaká je velikost dané CS v regionu a jak významný tedy problém je. Taktéž není zřejmá struktura cílové skupiny např. z pohledu věku či zdravotního stavu, která může mít významný vliv na uplatnitelnost v zamýšlených profesích. Žadatel se zamyslel nad příčinami problému nejen z hlediska samotné cílové skupiny (tj. osobního), ale rovněž z hlediska společenského.
	Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75
Způsob ověření dosažení cíle projektu		Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dobré	3,75	Žadatel uvedl, že dosažení projektového cíle bude ověřovat prostřednictvím výstupů KA jako jsou pracovní smlouvy, výkazy práce, osvědčení a certifikáty z absolvovaných rekvalifikací či prezenčních listin. Uvedené prostředky považují vzhledem k charakteru projektu za dostatečné k ověření změny v postavení CS díky účasti projektu. Chybí pouze popis toho, jak bude žadatel sledovat dosažení cíle návratu účastníků na trh práce z dlouhodobějšího hlediska (tzn. po skončení projektu).

Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dostatečné	7,50	Většina rozpočtových položek neodpovídá nákladům, které jsou uvedeny v popisu klíčové aktivity, žadatel taktéž příliš nepochopil princip přímých a nepřímých nákladů projektu. Osobní náklady všech členů realizačního týmu jsou zaneseny do jediné položky, přičemž náklady na manažera projektu - koordinátora a ekonoma/účetního spadají do nepřímých nákladů. Navrhujeme - v položce 1.1.1.3 Dohody o provedení práce ponechat pouze náklady na Lektora EVVO ve výši 240 hod. x 300,- Kč (i když žadatel paradoxně uvádí, že bude placen z nepřímých nákladů), tj. krácení položky o (552 - 240) hod. x 300,- Kč = 93 600,- Kč.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dostatečné	2,50	Indikátor 60000 Celkový počet účastníků - plánovaná hodnota indikátoru odpovídá popisu KA, cílová hodnota je splnitelná, i když samotný popis dosažení plánované hodnoty není příliš přesvědčivý. Žadatelem vyplněné hodnoty indikátorů 67001 Kapacita podpořených služeb a 67010 Využívání podpořených služeb nejsou pro projekty v dané výzvě relevantní, cílová hodnota indikátorů 50130 Počet osob pracujících v rámci flexibilních forem práce a 62600 účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti by měla být dle pokynů ve výzvě nastavena na 0 (jedná se o výsledkové indikátory týkající se účastníků).
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,50	Cílová skupina je zapojena do projektu prostřednictvím výkonu zaměstnání na vytvořených pracovních místech, přičemž v první fázi zaměstnání bude zároveň procházen rekvalifikačními kurzy, jejichž praktická část má probíhat přímo na pracovním místě. Způsob výběru CS není příliš dobře popsán - žadatel uvádí, že jako účastník projektu byla ve spolupráci s úřadem práce vybrána žena středního věku z malé rodinné farmy vedena dlouhodobě v evidenci uchazečů o zaměstnání. Do projektu však mají být zapojeny 2 osoby - o způsobu výběru druhé osoby se již žadatel nezmiňuje. Žadatel rovněž vérohodně neprokázal zájem cílové skupiny o účast v projektu a nepopsal způsob motivace CS k účasti na aktivitách projektu.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečné	5,00	Žadatel vměstnal popis celé realizace projektu do jediné klíčové aktivity (kterou ani nepojmenoval), tudíž je deskripce jednotlivých podaktivit velmi stručná. Nicméně i z tohoto popisu si lze učinit základní obrázek o způsobu práce s účastníky, harmonogramu či výstupech a vazbě na realizační tým. Dostí zmatečně je však popsána vazba na rozpočet projektu. Délka podpory pracovních míst po dobu 18 měsíců je odůvodněná absolvováním rekvalifikačních kurzů a zapracováním v průběhu prvních 12 měsíců, otázkou však zůstává, zda by nebylo efektivnější, aby rekvalifikační kurzy vč. praxí předcházely samotnému pracovnímu místu. Informace o předpokládaném rozsahu jednotlivých rekvalifikačních kurzů nejsou uvedeny, není tak zcela zřejmé, kolik času v rámci pracovního poměru účastníci na rekvalifikačních kurzech reálně stráví.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt dle výše uvedeného hodnocení obdržel 66,25 bodů z celkového maxima 100 bodů. Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou. V případě vybrání projektu k podpoře doporučujeme upravit rozpočet projektu: osobní náklady všech členů realizačního týmu jsou zaneseny do jediné položky, přičemž náklady na manažera projektu - koordinátora a ekonoma/účetního spadají do nepřímých nákladů. Navrhujeme - v položce 1.1.1.3 Dohody o provedení práce ponechat pouze náklady na Lektora EVVO ve výši 240 hod. x 300,- Kč (i když žadatel paradoxně uvádí, že bude placen z nepřímých nákladů), tj. krácení položky o (552 - 240) hod. x 300,- Kč = 93 600,- Kč. Dále úpravu indikátorů: žadatelem vyplněné hodnoty indikátorů 67001 Kapacita podpořených služeb a 67010 Využívání podpořených služeb nejsou pro projekty v dané výzvě relevantní, cílová hodnota indikátorů 50130 Počet osob pracujících v rámci flexibilních forem práce a 62600 účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti by měla být dle pokynů ve výzvě nastavena na 0 (jedná se o výsledkové indikátory týkající se účastníků).

Bodový zisk	66,25
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:

Detail hlasování a výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)

Jméno a příjmení:	Dagmar Novosadová	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Jaroslav Kubálek	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Jaroslav Lys	Podpis:		Pro