

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	B02/03_16_047/CLLD_15_01_016
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015531
Název projektu	Příměstské tábory Klubu Inspirace
Název žadatele	Klub Inspirace, z.s.
Právní forma žadatele	Spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny projektu	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dostatečně	17,50	Projekt je zaměřen na pořádání příměstských táborů v době jarních a letních prázdnin. Realizace příměstských táborů umožní cílové skupině osob pečujících o malé děti a cílové skupině osob vracějících se na trh práce po mateřské/rodičovské dovolené (dále jen "CS") v MAS Regionu Poodří se věnovat profesním povinnostem, hledat nové zaměstnání nebo zvýšit svou kvalifikaci. Problém, který projekt řeší je reálný, výchozí stav projektu ale není dostatečně konkretizován. Žadatel neuvádí informace o velikosti CS ani nedokládá zájem CS o vstup do projektu. I Když je v příloze č. 1 uvedeno, že Klub Inspirace pořádá příměstské tábory již druhým rokem, žadatel neuvádí konkrétní informace a výstupy z pořádání těchto táborů, ze kterých by vyplynul zájem CS o aktivity projektu, velikost CS, místo realizace táborů. Žadatel neuvádí žádné relevantní údaje o způsobech a formě komunikace s CS, případně o výstupech z konkrétního dotazování nebo šetření, které by doložily výchozí situaci CS, zmapovaly potřeby CS a potvrdily zájem CS o realizaci projektu. Popis problému nevychází z ověřitelných a relevantních zdrojů. Žadatel se v popisu projektu zamýšlí nad dopady a potřebnostmi projektu pro CS.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Z popisu projektu je zřejmé, jaká změna má být realizací projektu dosažena. Projekt má prostřednictvím realizace příměstských táborů umožnit zlepšení podmínek rodičů pro výkon jejich povolání, umožnit jim návrat na trh práce a přispět ke skloubení rodinného a pracovního života. Cíl projektu je jasně specifikován, je měřitelný z hlediska počtu podpořených osob. Aktivita projektu, tedy způsob realizace příměstských táborů je jasně specifikována z hlediska rozsahu plánované péče o děti. Vzhledem k plánovanému dopadu na 140 osob z CS má realizace projektu do jisté míry potenciál přispět k naplnění plánovaných cílů. Žadatel ale blíže nespecifikuje region dopadu projektu, nezmonitoroval skutečné potřeby a problémy CS projektu. Neprovedl nebo nedoložil šetření, ze kterého by vyplynulo, že plánovaná realizace příměstských táborů dostatečně přispěje k řešení situace většiny osob CS v regionu MAS Poodří.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pto ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dobré	3,75	Žadatel stanovil počty osob CS, které budou v rámci projektu podpořeny. Tento stav lze sledovat a ověřit prostřednictvím smluv o poskytování služby, denní evidence. Žadatel jasně neuvádí prostředky pro zhodnocení naplnění cílů projektu, pro ověření dopadů a významu projektu pro CS. V popisu projektu je uvedeno, že situace rodičů bude ověřena dotazníky, chybí však podrobnější informace k plánovanému šetření jak z hlediska obsahu, formy tak předpokládanému harmonogramu šetření.

Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Nedostatečné	3,75	Rozpočet projektu se vzhledem k plánovaným cílům, způsobu realizace KA a provázanosti položek rozpočtu s KA jeví jako přiměřený. Jednotlivé položky rozpočtu jsou dostatečně vysvětleny v popisu KA a příloze č.1 Popis klíčových aktivit a přehled nákladů. Pracovní úvazky instruktorů jsou zdůvodněny z hlediska náplně práce, výše nákladů na mzdy náklady jsou přiměřené. Plánovaný nákup vybavení a zařízení je dostatečně zdůvodněn, stejně jako nákup spotřebního materiálu. Rozpočet projektu ale obsahuje neuznatelné náklady. V rámci projektu je navrženo zrušení následujících položek rozpočtu: 1.1.4.4 Vstupné na kulturní aktivity, 1.1.4.5 Jízdné, 1.1.4.7 Stravné. Tyto náklady nemají přímý vztah v cílové skupině, tedy k rodičům dětí. Současně jsou tyto náklady vyjmenovány jako neuznatelné v příloze č. 2 výzvy "Popis klíčových aktivit". V rámci projektu je navrženo krácení rozpočtu v celkové částce 118.750,- Kč včetně nepřímých nákladů. Na základě navrhovaného krácení rozpočtu budou celkové způsobilé výdaje projektu spadat pod stanovenou hranici výzvy MAS, tj. pod 400 000,-. Z tohoto důvodu nebylo splněno kritérium.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dostatečné	2,50	V popisu projektu je jasně uvedena max. kapacita příměstského tábora. Hodnota indikátoru 50001 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti je stanovena žadatelem chybně. Žadatel uvádí hodnotu indikátoru 140 osob, správná hodnota indikátoru vycházející z popisu projektu má být 20 osob. V případě vybrání projektu k podpoře navrhuji opravu indikátoru. Cílová hodnota indikátoru 60000 Celkový počet účastníků je stanovena na 136 podpořených osob. Žadatel v popisu indikátoru uvádí, jak k této hodnotě dospěl. Žadatel předpokládá, že některé osoby využijí tábory vícekrát, případně přihlásí více dětí do tábora. Přes výše uvedené konstatování se jeví výše indikátoru spíše nadhodnocena. Žadatel neuvádí v popisu projektu velikost CS, ani konkrétní zkušenosti s pořádáním příměstských táborů. Je pravděpodobné a obvyklé, že větším počtem osob z CS budou příměstské tábory využity vícekrát. Vyplývá to jednak z popsaných problémů CS jako nedostatek dovolené, vysoké náklady na jiné příměstské tábory, ale také z věkové struktury dětí, pro které jsou příměstské tábory určeny. Je tedy pravděpodobné, že stejní rodiče tábory využijí vícekrát za rok a také v dalším roku realizace projektu. Existuje riziko nenaplnění hodnoty indikátoru 60000 Celkový počet účastníků.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,50	CS bude do projektu zapojena prostřednictvím využívání služeb péče o děti. Popis projektu neobsahuje další relevantní informace o zapojení CS ve všech fázích projektu. Zájem CS o projekt a jeho aktivity nebyl v přípravné fázi zmonitorován. Žadatel v popisu projektu neuvádí žádné informace a výstupy o případných šetřeních prokazujících zájem CS o projekt. V popisu projektu nejsou uvedeny ani výstupy a zkušenosti z příměstských táborů, které žadatel realizuje již druhým rokem (informace v popisu KA). Žadatel jasně nepopisuje způsob oslovení CS před začátkem realizace předkládaného projektu. V popisu projektu není uveden způsob, jakým bude informována veřejnost a tedy i CS o projektu v jeho průběhu. Způsob komunikace s rodiči žadatel předpokládá při vyplňování přihlášky do příměstského tábora. V popisu projektu žadatel uvádí, že realizací projektu dojde ke zlepšení nebo alespoň k udržení stávající situace rodičů a situace rodičů bude ověřována dotazníky. Chybí zde ale jakékoliv podrobnější informace k tomuto šetření.

Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	Projekt obsahuje 1 KA, která dostatečně jasně popisuje způsob realizace projektu z hlediska zajištění péče o děti, informace o pracovních pozicích. Samostatná příloha obsahuje jasný harmonogram turnusů jednotlivých táborů a informace k nákladům projektu. Chybí informace o místě realizace projektu, kdy součástí popisu KA je pouze uvedeno, že příměstské tábory budou probíhat v prostorech pronajaté tělocvičny. Dostatečně není popsáno zapojení CS do hodnocení výstupů projektu. V projektu chybí jasné informace o výstupech KA. Způsob sledování počtu podpořených osob v popisu projektu chybí, vyplývá pouze z povinností žadatele při realizaci projektu popsaných v příloze č. 2 výzvy. Mezi hlavní rizika projektu žadatel uvádí nezáměr rodičů o umístění dětí do příměstského tábora a to zejména z finančních nebo byrokratických důvodů. Mezi postupy vedoucí k řešení těchto rizik není uvedena komunikace s CS a dostatečné způsoby informovanosti o realizaci příměstských táborů. Celkový popis KA dává dostatečné informace o způsobu realizace projektu, způsob provádění KA se jeví jako efektivní a vedoucí k dosažení stanovených cílů projektu.
-----------------------	---	---	----	--------------	------	---

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt dle výše uvedeného hodnocení obdržel 56,25 bodů z celkového maxima 100 bodů. Žádost o podporu však nesplnila podmínky věcného hodnocení, obdržela deskriptor Nedostatečné v kritériu Efektivita projektu, rozpočet. Na základě navrhovaného krácení v rozpočtu celkové způsobilé výdaje projektu spadají pod stanovenou hranici výzvy MAS, tj. pod 400 000,- Kč (CZV projektu po krácení rozpočtu bude činit 395 525,- Kč). Z tohoto důvodu nelze projekt doporučit k podpoře.

Bodový zisk	56,25
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu nesplnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Dagmar Novosadová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Jaroslav Kubálek	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Jaroslav Lys	Podpis:	Pro