

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

| | |
|-----------------------|---|
| Výzva MAS č. | B02/03_16_047/CLLD_15_01_016 |
| Projekt č. | CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015528 |
| Název projektu | Přívětivost 2 |
| Název žadatele | Základní škola a mateřská škola obce Zbyslavice, příspěvková organizace |
| Právní forma žadatele | Příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem |

| Skupina kritérií | Kritérium | Hlavní otázka | Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů) | Deskriptor | Bodové ohodnocení | Odůvodnění |
|--------------------------|---|---|---|------------|-------------------|---|
| Potřebnost pro území MAS | Vymezení problému a cílové skupiny | Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu? | 35 | Dostatečné | 17,50 | Projekt je zaměřen na prodloužení provozu školní družiny a realizaci příměstských táborů v obci Zbyslavice, umožňující cílové skupině osob pečujících o malé děti a cílové skupině osob vracejících se na trh práce po mateřské/rodičovské dovolené (dále jen "CS") zvýšení uplatnitelnosti na trhu práce, osoby z CS budou mít možnost věnovat se pracovním povinnostem s vědomím, že je volný čas dětí plnohodnotně využít. Žadatel stručně a velmi obecně popisuje výchozí situaci CS i situaci z hlediska poskytování péče o děti ve družině místní ZŠ. V popisu projektu je také uvedeno, že obdobný projekt již žadatel realizoval a tento projekt splnil svůj cíl. Žadatel ale neuvádí žádné konkrétní údaje a výstupy z již realizovaného projektu, neuvádí počet osob z CS, které byly v rámci již realizovaného projektu podpořeny, ani počet dětí, které využili prodloužené pracovní doby školní družiny nebo které se zúčastnili příměstských táborů pořádaných žadatelem. Chybí informace o velikosti CS, které se projekt v obci bude týkat. Žadatel nezmonitoroval zájem osob z CS o projekt a jeho aktivity. Popis problému tak nevychází z ověřitelných a relevantních zdrojů. Výchozí stav není dostatečně konkretizován. Žadatel se v popisu projektu zamýšlí nad dopady a potřebností projektu pro CS. Nicméně prodloužená doba provozu školní družiny a pořádání příměstských táborů v době prázdnin může mít pozitivní vliv na CS a sladění rodinného a pracovního života. |
| Účelnost | Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu | Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění? | 25 | Dobré | 18,75 | Z popisu projektu je zřejmé, jaká změna má být realizací projektu dosažena. Projekt má podpořit uplatnitelnost CS na trhu práce, umožnit CS věnovat se pracovním povinnostem a předcházet sociálnímu vyloučení osob v důsledku péče o děti. Cíl projektu je jasně specifikován, je ale měřitelný pouze z hlediska počtu podpořených osob. Aktivity projektu, tedy způsob realizace dětského klubu a příměstských táborů dávají představu o rozsahu plánované péče o děti. Samotné aktivity mají potenciál zlepšit postavení a uplatnitelnost CS na trhu práce. Žadatel ale neuvádí v popisu projektu dostatek informací o CS, neuvádí velikost CS, nezmonitoroval zájem CS o projekt, pouze obecně popisuje potřeby a problémy CS projektu. Nelze tedy konstatovat, že plánovaná realizace projektu a jeho aktivit dostatečně skutečně přispěje k řešení situace většiny osob CS v obci. |
| | Způsob ověření dosažení cíle projektu | Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil? | 5 | Dostatečné | 2,50 | Žadatel stanovil počty osob CS, které budou v rámci projektu podpořeny. Žadatel neuvádí způsob nebo kritéria, kterými lze sledovat, zda bude dosaženo cílů projektu, tedy zlepšení postavení a uplatnitelnosti CS na trhu práce. CS není zapojena do zhodnocení dopadů projektu po ukončení jeho aktivit. Žadatel ani nepopisuje způsob sledování počtu podpořených osob, nicméně tento stav lze sledovat a ověřit prostřednictvím vedení výzvou předepsané evidence v případě vybrání projektu k podpoře. |

| | | | | | | |
|--|---|--|----|------------|------|--|
| Efektivnost a hospodárnost | Efektivita projektu, rozpočet | S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů? | 15 | Dostatečné | 7,50 | Rozpočet projektu se vzhledem k plánovaným cílům a způsobu realizace KA jeví jako přiměřený. Jednotlivé položky rozpočtu lze přiřadit ke KA, nejsou však vždy dostatečně vysvětleny, zdůvodněny. Popis projektu a KA neobsahují dostatek informací o rozsahu činností realizačního týmu, o počtu a výši úvazků jednotlivých pozic realizačního týmu. Mzdové náklady nejsou dostatečně provázány s informacemi uvedenými v projektu a v KA. U pořizovaného vybavení pro příměstské tábory chybí podrobnější seznam vybavení, obsahující jednotkové ceny a počet kusů pořizovaného vybavení. Zařazení nákupu iPadu do přímých nákladů není dostatečně zdůvodněno. iPad má sloužit pro pořizování fotografií a videa. Není zřejmé, kdo jej bude využívat. Jako pomůcka pro výuku dětí není dostatečně nákup zdůvodněn. Z hlediska pořizování fotografií a videa a následného umístování na stránky žadatele jako propagace a informace pro veřejnost, patří nákup iPadu do nepřímých nákladů. Z tohoto důvodu je navrženo zrušení položky rozpočtu 1.1.3.2.2.1 iPad pro pořizování fotografií. Další krácení rozpočtu navrženo není z důvodu možného ohrožení realizovatelnosti projektu. Celkem dojde ke krácení rozpočtu ve výši 8.750 Kč včetně nepřímých nákladů. |
| | Adekvátnost indikátorů | Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů | 5 | Dostatečné | 2,50 | Hodnota indikátoru 50001 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti je stanovena žadatelem chybně. Žadatel uvádí hodnotu indikátoru 20 osob, správná hodnota indikátoru vycházející z informací uvedených v popisu indikátoru má být 28 osob, což je hodnota odpovídající žadatelem uváděné kapacitě školní družiny. Cílová hodnota indikátoru 60000 Celkový počet účastníků je stanovena na 20 podpořených osob. Žadatel neuvádí v popisu projektu ani v popisu indikátoru, jak k této hodnotě dospěl. Žadatel neuvádí v popisu projektu velikost CS, ani konkrétní zkušenosti s pořádáním příměstských táborů. Je pravděpodobné a obvyklé, že některé osoby z CS budou příměstské tábory využity vícekrát. Přesto se hodnota indikátoru 60000 jeví jako podhodnocená a to vzhledem ke kapacitě školní družiny s rozšířenou pracovní dobou, vzhledem k délce trvání projektu a počtu připravovaných příměstských táborů. Z výše uvedených důvodů navrhuji zvýšení hodnoty indikátoru 60000 na 24 osob. V případě podpory projektu je nutné opravit hodnotu indikátoru 50001 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti na 28 podpořených osob. |
| Proveditelnost | Způsob zapojení cílové skupiny | Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu? | 5 | Dostatečné | 2,50 | CS bude do projektu zapojena prostřednictvím využívání služeb péče o děti. Popis projektu neobsahuje informace o zapojení CS v dalších fázích projektu. Zapojení CS do všech relevantních fází projektu není prokázán. Žadatel nezmonitoroval zájem CS o vstup do projektu. Nedoložil nebo neuvěděl žádné informace nebo výstupy o případných šetřeních prokazujících zájem CS o projekt. V popisu projektu nejsou uvedeny ani výstupy a zkušenosti z realizace předchozího projektu. Žadatel nepopisuje způsob komunikace s CS, její oslovení a propagaci projektu před jeho zahájením. CS není zapojena ani do vyhodnocení cílů projektu v jeho závěrečné fázi nebo po ukončení jednotlivých běhů táborů. |
| | Způsob realizace aktivit a jejich návaznost | Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? | 10 | Dostatečné | 5,00 | Projekt obsahuje 2 KA, které informují o rozšíření provozu družiny, o prostorech, které bude družina využívat. Popis KA 2 uvádí dostatečné informace o organizaci příměstských táborů. V obou KA chybí podrobnější informace o výši pracovních úvazků realizačního týmu v návaznosti na rozpočet projektu. V popisu KA není jasně uveden harmonogram realizace jednotlivých KA. Popis KA neobsahuje informace o výstupech jednotlivých KA, není uveden způsob sledování počtu podpořených osob z CS, jakožto výstupů realizovaných KA. Pouze obecně jsou v rámci KA zdůvodněny náklady na nákup vybavení a zařízení. V rámci popisu možných rizik jsou identifikována některá rizika, chybí např. rizika finanční nebo časová. Způsob eliminace jmenovaných rizik uveden není. Celkově popis KA dává dostatečné informace o způsobu realizace projektu z hlediska poskytované péče o děti. Popis KA neobsahuje informace o administraci projektu, informace o způsobu závěrečného vyhodnocení cílů projektu. |
| Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu) | | | | | | |

Projekt dle výše uvedeného hodnocení obdržel 56,25 bodů z celkového maxima 100 bodů. Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou. V případě vybrání projektu k podpoře je nutné opravit položky rozpočtu: je navrženo zrušení položky rozpočtu 1.1.3.2.2.1 iPad pro pořizování fotografií. Celkem dojde ke krácení rozpočtu ve výši 8.750 Kč včetně nepřímých nákladů. Dále upravit hodnoty indikátorů: zvýšení indikátoru 60000 z 20 na 24 osob, pravit hodnotu indikátoru 50001 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti na 28 podpořených osob.

| | |
|-----------------------------------|--|
| Bodový zisk | 56,25 |
| Výsledek věcného hodnocení | žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou |

| Podpisy přítomných členů hodnotící komise: | | | Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se) |
|--|-----------------------|---------|--|
| Jméno a příjmení: | Dagmar Novosadová | Podpis: | Pro |
| Jméno a příjmení: | Ing. Jaroslav Kubálek | Podpis: | Pro |
| Jméno a příjmení: | Jaroslav Lys | Podpis: | Pro |