

Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	B02/03_16_047/CLLD_15_01_016
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015524
Název projektu	Přivesnický tábor v Libhošti
Název žadatele	Obec Libhošť
Právní forma žadatele	Obec

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatků, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dobré	26,25	Realizace projektu je zaměřena na pořádání letních příměstských táborů pro děti z obce Libhošť a okolních obcí z území MAS. Tyto aktivity přispějí ke sladění rodinného a pracovního života cílové skupiny - osoby pečující o malé děti (dále jen "CS"). Žadatel obecně popisuje problém na lokální úrovni, ověřil potřebnost projektu u rodičů prostřednictvím dotazníku (osloven vzorek 70 osob z CS, vyjádřilo se 30 osob). Žadatel v popisu neuvádí velikost CS v obci ani blíže nespecifikuje zkušenosti s realizací přivesnického tábora. I když žadatel nedokládá dostatečné kontakty pro naplnění max. kapacity přivesnického tábora 3x ročně, kontakty s CS se jeví jako dostatečné pro naplnění cílů projektu z hlediska plánovaného počtu podpořených osob. Žadatel se v popisu projektu zamýšlí nad dopadem a potřebností realizovaných aktivit pro CS. Popis problému vychází z ověřitelných a relevantních zdrojů.
	Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Žadatel stanovil počty osob CS, které budou v rámci projektu podpořeny, tento stav lze sledovat a ověřit prostřednictvím přihlášek, evidence potvrzení od CS, evidence dětí. Prostředek pro zhodnocení naplnění cílů projektu, ověření dopadů a význam projektu pro CS žadatel nestavil.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi dobré	15,00	Rozpočet projektu se vzhledem k plánovaným cílům, velikosti cílové skupiny, způsobu realizace KA a provázanosti položek rozpočtu s KA jeví jako přiměřený. Položky rozpočtu jsou dostatečně zdůvodněné a podrobně vyčíslené v samostatné příloze, výše pracovních úvazků odpovídá údajům v popisu KA. Nedostatečné je však popsán úvazek lektora, jeho pracovní náplň spočívá dle popisu realizačního týmu spíše v administrativní činnosti než zajištění péče o děti, popsané činnosti lektora neodpovídají v tomto případě plánované výši úvazku, krácení rozpočtu v položce 1.1.1.3.2 DPP lektor ale není navrženo z důvodu možného ohrožení realizace projektu. Rozpočet projektu je jako celek přiměřený.

Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobré	3,75	V popisu projektu je jasně uvedena kapacita příměstského tábora. Žadatel údaj o kapacitě podporovaných zařízení (max. kapacitě příměstského tábora) chybně doplnil do indikátoru 50110 Počet osob využívajících zařízení péče o děti. V případě vybrání projektu k podpoře je nutná oprava a doplnění hodnoty o max. kapacitě tábora do indikátoru 50001 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti. Cílová hodnota indikátoru 60000 Celkový počet účastníků je stanovena na 50 osob. Hodnota indikátoru je nastavena spíše opatrně vzhledem k plánovanému počtu příměstských táborů a jejich kapacitě. Pro posouzení optimální hodnoty indikátoru 60000 chybí také informace o velikosti CS v obci. Vzhledem k popsaným kontaktům žadatele s CS není navrženo navýšení hodnoty indikátoru 60000. Hodnota indikátoru 60000 je dosažitelná.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,50	CS bude do projektu zapojena prostřednictvím využívání služeb péče o děti. Žadatel zmonitoroval zájem CS o projekt a jeho aktivity a doložil konkrétní výstupy provedeného šetření. Žadatel v popisu projektu neuvádí způsob komunikace s CS, způsob, kterým budou zveřejňovány informace o možnosti přihlásit děti do připravovaných příměstských táborů. Chybí také informace o způsobu informování veřejnosti o již realizovaných aktivitách. Žadatel v popisu projektu neuvádí, zda bude CS zapojena do závěrečného hodnocení projektu monitorujícího účinnosti realizovaných aktivit a dosažení plánovaných cílů projektu např. formou dalšího ústního nebo dotazníkového šetření. Projekt nepočítá se zapojením CS ve všech fázích projektu.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	Projekt obsahuje pouze 1 KA, která obsahuje dostatečné informace o kapacitě příměstského tábora, o způsobu zajištění péče o děti, informace o pracovních pozicích. Žadatel uvádí, v jakých prostorech budou příměstské tábory realizovány. Harmonogram realizace příměstských táborů se omezuje na konstatování realizace 3 táborů v každém roce realizace projektu. V popisu realizačního týmu je uveden způsob evidence dětí, lektor bude mít ve své kompetenci také evidenci přihlášek a potvrzení od CS. Chybí informace o způsobu komunikace s CS. Žadatel v projektu uvádí některá základní rizika, chybí ale aktivní postupy pro eliminaci těchto rizik, zejména např. informační kampaň nebo jiný způsob aktivní komunikace s CS jako prevence rizika nezájmu o přívěsnický tábor nebo rizika nenaplnění monitorovacích indikátorů. Celkové popisy KA dávají dostatečné informace o způsobu realizace projektu z hlediska poskytované péče o děti. KA neobsahuje informace o zapojení CS do vyhodnocení cílů a změn, které jsou díky realizaci projektu očekávány.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt dle výše uvedeného hodnocení obdržel 76,25 bodů z celkového maxima 100 bodů. Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou. V případě vybrání projektu k podpoře je nutné opravit hodnotu indikátoru 50001 Kapacita podporovaných zařízení péče pro děti. Žadatel údaj o kapacitě podporovaných zařízení, tedy max. kapacitě příměstského tábora chybně doplnil do indikátoru 50110 Počet osob využívajících zařízení péče o děti. Celkově je projekt ve většině částí jasně a srozumitelně popsán a realizace projektu by znamenala přínos pro CS. Projekt lze doporučit k podpoře.

Bodový zisk	76,25
Výsledek věcného hodnocení	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Dagmar Novosadová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Jaroslav Kubálek	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Jaroslav Lys	Podpis:	Pro